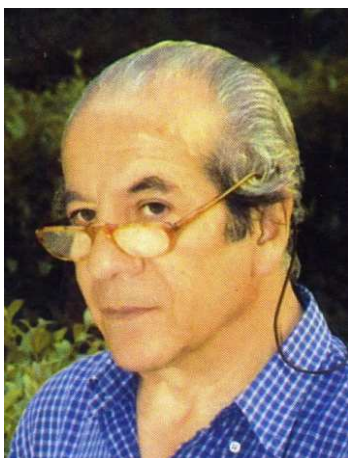


## 7. Dogón y euskera: algo mas que un origen común

*Jaime Martín*



### 7.1. Nor

#### a) Ikasketak / Studies / Estudios

---

- Hizkuntzalaritza Erromanikoan lizentziatua.
- Lizentziaturako tesia honakoa izan zen: *Contribución al estudio del vocabulario y fraseología madrileños.*
- Frantsesa, italiara, ingelesa, alemaniera eta errusiera hizkuntzetan hitz egiten du.

#### b) Experience / Eskarmentua / Experiencia

---

- 40 urtez Madrilgo Cervantes Institutuan Hizkuntza eta Literatura irakaslea izan da.

#### c) Argitalpenak / Publications / Publicaciones

---

- *Diccionario de expresiones malsonantes del español.*
- Euskera eta dogon hizkuntzak alderatzen dituen ikerketa lan bat egin du, argitaratzeke dagoena: *Un enigma esclarecido: el origen del vasco.*

#### d) Harremanetarako / Contac / Contacto

---

jaimearma[abildua]yahoo[puntu]es

### 7.2. Laburpena / Abstrac / Resumen

#### a) Laburpena

---

Euskera eta Dogona, Malin, Sahara azpiko Afrika mendebaldean gehien mintzatzen den hizkuntza alderatuz, ikerketa filologiko bat burutu dut, lekukotasun adierazia duten hizkuntza bizi biren arteko erkatzea egitea ezerk eragozten ez zuela konbentzitu ostean.

Ikerketa lexiko eta egiturazkoa da, hamabi urte kosta zaidana. Ikerketa lexikoan, M.Swadesh-en metodo lexiko-estatistikoa erabili dut, hiztegi oinarrizko eta gehigarrirako, hiztegi orokorra erantsi diodalarik.

Hizkuntza bien arteko alderaketa lexikoak (dogonaren hamalu dialektoren hiztegia aztertu dut) 2.000 hitz baino gehiago hartu ditu, 1.600 antzekotasun bikote baino gehiagoko emaitzarekin, guztiaren %70 baino gehiagoko emaitza erakutsiz.

Azpirarratzekoa da lexiko paraleloen %90ean baina gehiagoan, dogoneko hitza euskerazkoa baino antzinagokoa dela. Bestalde, azterketa lexematiko baterako, ikerketarako oinarri izan den lexikoa hiru zatitan sailkatu dut, honako ezaugarrien arabera:

- I) dogoneko hitzak euskerazkoak baino denbora sakontasun (time depth) handiagoa dauka;
- II) euskal hitza dogoneko bi hitzez osatuta dago;
- III) dogoneko hitza eta euskerazkoa ia erabat berdinak dira.

Hizkuntzalaritza alderatuak ezartzen duenaren arabera, hizkuntzen arteko jatorri batasun bati oinarri irmoa eman nahi bazaio, egiturazko antzekotasuna duten paralelo lexikoak berretsi behar dira. Asmo horretarako, J. Greenberg-en Hitzen antolaketaren tipologiaren metodoa erabili dut.

Euskeraren eta dogonaren hiru dialektoren arteko egitura alderaketak hitzen antolamendu berbera erakutsi du esaldian: SOV, GN, NA, ND eta postposizioen erabilera, komunekoak zaizkien beste ezaugarri morfosintaktiko garrantzitsu batzuez gain. Horren adibideak ematen ditut txostenean.

Ene ustean, nahikoa froga ematen ditut dogona, euskeraren jatorrizko hizkuntza dela pentsatzeko. "Un enigma esclarecido: el origen del vasco" izeneko nire ikerketak (erregistratuta dudana), euskeraren iragana hobe ezagutzen eta protoeuskeraren berreraiketan lagun dezake hein handian.

## **b) Abstrac**

---

I have carried out a comparative philological research between Basque and Dogon, which is the most spoken language in Mali, in the sub-Saharan region of West Africa, once convinced that nothing prevented compare two living languages are attested forms.

It is a lexical and structural study, to which I have devoted twelve years. In the lexicon study I followed the lexical-statistical method M.Swadesh, for basic and supplementary vocabulary, I added to it the general vocabulary.

The lexical comparison between the two languages (in Dogon, where I have consulted vocabulary from fourteen dialects) has realized more than 2.000 words, with a score of over 1600 pairs of similarity, which represented over 70% of the total.

It should be emphasized that the shape Dogon is, in more than 90% of lexical parallel oldest Basque. On the other hand, for a lexematic analysis, I have broken the lexicon that has been the basis of study into three sections, according to the feature:

- I) The Dogon form has more temporal depth (time depth) than Basque;
- II) Basque form is composed of two words Dogon;
- III) Boyh shapes, Basque and Dogon, are virtually identical.

Compared Linguistics states that if you want to give a solid foundation to a community of origin between languages, lexical parallels with structural similarity has to be confirmed. For that purpose, I have followed the method of word order typology of J. Greenberg.

The structural comparison of the Basque over three dialects Dogon showed exactly the same word order in the sentence: SOV, GN, NA, ND and use of postpositions, as well as other important common morphosyntactic features. I give example of this in the paper.

I guess that it I brings valid and sufficient evidences to believe that the Dogon is the native language of the Basque. My study entitled "An enigma clarified: source of Basque" (which I have recorded) can contribute greatly to a better understanding of the past and the Protobasque reconstruction.

### **c) Resumen**

---

He llevado a cabo una investigación filológica comparativa entre el euskera y el dogón, que es la lengua más hablada en Malí, en la zona subsahariana del África occidental, una vez convencido de que nada impedía comparar entre sí dos lenguas vivas que tienen formas atestiguadas.

Se trata de un estudio léxico y estructural, al que he dedicado doce años. En el estudio léxico he seguido el método léxico-estadístico de M.Swadesh, para el vocabulario básico y suplementario, al que he añadido vocabulario general.

La comparación léxica entre ambas lenguas (en dogón he consultado el vocabulario de catorce dialectos) ha comprendido más de 2.000 palabras, con un resultado de más de 1.600 pares de semejanza, lo que ha representado más del 70% del total.

Debe subrayarse el hecho de que la forma dogón sea, en más del 90% de los paralelos léxicos, más antigua que la vasca. Por otro lado, para un análisis lexemático, he desglosado el léxico que ha servido de base de estudio en tres apartados, según la característica:

- I) la forma dogón tiene más profundidad temporal (time depth) que la vasca;
- II) la forma vasca está compuesta de dos vocablos dogón;
- III) la forma dogón y la vasca son prácticamente idénticas.

La Lingüística Comparada establece que, si se quiere dar fundamento sólido a una comunidad de origen entre lenguas, deben confirmarse los paralelos léxicos con una semejanza estructural. Para ese propósito, he seguido el método de la Tipología del orden de palabras de J. Greenberg.

La comparación estructural del euskera con tres dialectos dogón ha mostrado exactamente el mismo orden de palabras en la frase: SOV, GN, NA, ND y uso de postposiciones, además de otros importantes rasgos morfosintácticos comunes. Doy ejemplo de todo ello en la ponencia.

Creo que apporto pruebas válidas y suficientes que permiten pensar que el dogón sea la lengua originaria del vasco. Mi estudio titulado Un enigma esclarecido: el origen del vasco (que tengo registrado) puede contribuir en gran medida a un mejor conocimiento del pasado del euskera y a la reconstrucción del protovasco.

## **7.3. Txostena / Communication / Ponencia**

### **a) El lenguaje y el tiempo**

---

Los seres humanos no solemos dar la importancia debida al lenguaje. Tendemos a fijarnos sobre todo en su función de transmitir ideas y sentimientos, en su aspecto puramente práctico,

dentro del marco de su misma inmediatez. Sin embargo, olvidamos a menudo la trascendencia de la palabra y la dimensión temporal del lenguaje.

En realidad el ser humano, por medio del lenguaje y de su pilar básico, la palabra, construye su propia configuración del mundo, crea su microcosmos. La facultad de hablar es así a la vez atributo y testimonio del hombre, y deja una huella casi indeleble. Es precisamente esa perdurabilidad lo que da trascendencia a la palabra. La palabra es, pues, como un puente levadizo que se baja para acceder al pasado y ayuda a conformar la prehistoria de las lenguas y de los hombres.

### **b) La léxico-estadística o glotocronología**

---

Pero la dimensión temporal del lenguaje, o sea, el lenguaje en el tiempo, sólo se tuvo en cuenta a partir de 1870, en pleno auge de los estudios sobre el indoeuropeo. El primero en abordar la significación del factor temporal para el lenguaje fue el lingüista norteamericano Morris Swadesh en 1948, al desarrollar en una ponencia el concepto de profundidad temporal (time depth) en ámbitos lingüísticos. Unos años más tarde daría a conocer su método léxico-estadístico o glotocronológico, especialmente pensado para ser aplicado a lenguas sin historia conocida.

Es un método cuantitativo de análisis de las semejanzas entre lenguas, razón por la que es también denominado estadística del léxico. Según Swadesh, 12.000 a 15.000 años parecen muy aceptables como límite para reconocer la " identidad " de una lengua o familia lingüística. Por otra parte, un 50% a 60% de semejanzas indicaría ya relación próxima o estrecho parentesco entre lenguas.

### **c) La tipología lingüística**

---

Comprobado el hecho de que el lenguaje cambia a lo largo del tiempo, dependerá de la profundidad temporal que la transformación que sufra la estructura de una lengua sea cuantitativa o cualitativa, afectando con intensidad variable a sus rasgos específicos. De este modo llegaron a ser importante objeto de investigación los caracteres tipológicos de una lengua.

En lo que se refiere a tipología lingüística, tiene hoy merecido prestigio el lingüista norteamericano Joseph Greenberg (fallecido en 2002) por haber creado un método conocido como Lingüística sistemática, que desarrolla procedimientos idóneos para determinar semejanzas léxicas y clasificar lenguas. Fruto de sus trabajos durante cuarenta años son por ejemplo, la Tipología del orden de palabras en la frase, la definición de los universales del lenguaje (caracteres lingüísticos comunes a todo el género humano), la clasificación de las lenguas de África (1963) en cuatro grandes grupos, y la inclusión del indoeuropeo en el Eurasiático (2000 y 2002).



#### **d) Origen de la investigación**

---

Pues bien, como algunos de vosotros sabéis, yo he dedicado doce años a un estudio comparativo entre el euskera y el dogón, que es la lengua más hablada en Malí, en la zona subsahariana del África occidental. Han sido dos años para recopilación de material y diez para su selección, cotejo y valoración.

¿Cómo surgió el estudio? Por una parte, mi interés filológico por el euskera, lengua antiquísima que tiene además el sugestivo componente de misterio, singularidad y controversia. Por otra, mi encuentro casual con la lengua y la cultura dogón, hace ya mucho tiempo, por medio de la obra “Ethnologie et Langage. La parole chez les Dogon” de Geneviève Calame-Griaule.

La conjunción de ambas circunstancias ha sido el punto de partida de la investigación, planteada desde una doble perspectiva, léxica y estructural, una vez convencido de que nada impedía comparar entre sí dos lenguas vivas que tienen formas atestiguadas. En mi opinión, uno ha de acercarse al estudio de una lengua sin ideas preconcebidas y sin prejuicios de ninguna clase, sean étnicos, socioculturales o lingüísticos.

#### **e) Metodología: estudio del vocabulario**

---

En el estudio léxico he seguido el método léxico-estadístico de Swadesh para el vocabulario básico y suplementario, al que he añadido vocabulario general (nombres, verbos, adjetivos y adverbios). La comparación léxica entre las dos lenguas (en dogón he consultado el vocabulario de catorce dialectos) ha comprendido 2.274 palabras, con un resultado de 1.633 pares de semejanza, lo que representa más de un 70% del total. Suponiendo que eliminásemos, por incorrectas o dudosas, doscientas palabras de ese corpus, el porcentaje seguiría siendo el mismo. Este dato me parecía, en principio, un buen indicio del parentesco que podía existir.

Que yo sepa, hasta ahora ninguna de las lenguas africanas con las que ha sido comparado léxicamente el vasco, ha arrojado tan elevado índice de similitudes. Ni la comparación que ha hecho Antonio Tovar con el bereber en 1961 (porcentaje máximo 11), ni la de Hans Mukarovsky en 1981 con las lenguas mande (15,2 para la kpelle) o con el fula (14).

Debo destacar especialmente en el estudio léxico que la forma dogón tiene, en el 90% de las comparaciones realizadas, más profundidad temporal que la vasca, y que hay casos en que ambas lenguas coinciden en tener casi las mismas palabras (hasta ocho variantes) para

designar conceptos como 'cortar', 'coger', 'grande' o 'pequeño'. En la web de Euskeraren Jatorria he expuesto los apartados en que he desglosado, para un análisis lexemático, el vocabulario que ha servido de base de estudio, según la característica:

I) la forma dogón es más antigua que la vasca. Ejemplos:

nendyo - entzun > 'oír' / tóndoy - ontzi > 'vasija', 'recipiente'  
 yéle - el (du) > 'venir', 'llegar' / vá:ru - aro > 'tiempo', 'momento'  
 gelegele - girgil > 'cascabel' / youyou - oi hu > 'grito'

II) dos vocablos dogón componen la forma vasca. Ejemplos :

paza, káyaley - bazkal, bazkari > 'comida' / gólo, deu - ugalde > 'río'  
 yaní: , bána - zenbana > '¿cómo?' / kóyo, si - jos(i) > 'coser'  
 kúru,gúru - gogor > 'espeso' / sàna, de - anai > 'hermano'

III) la forma dogón y la vasca son prácticamente idénticas. Ejemplos :

togí: - toki > 'lugar' / bède - bide > 'camino', 'carretera'  
 kòse - gose > 'hambre' / gá:ra - garai > 'grande'  
 gin(u) - giño > 'como' (comp..) / Kwiye - kuia > 'calabaza';

También, he dado a conocer más de sesenta ejemplos de léxico comparativo entre las dos lenguas y quince propuestas de evolución, desde el dogón, para etimologías de Joseba Lakarra.

He aquí algunas de esas propuestas :

Castellano	Vasco	Propuesta de Lakarra	Dogón
Pan	Ogi	hor ('perro') + sufijo - gi ( 'materia, 'trozo', 'carne) > * hor-gi > * hohgi > * ohgi > ogi	yóge ('mijo') >*(y)óge > ogi (El mijo molido se emplea para hacer pan y cocciones diversas )
leche	Esne	* behi-seni-edabe ('bebida o pócima del niño de la vaca) > * (b)eh(i)s(e)n(i)dabe > * e(h)sneae > esne	íri , ne > * irine > * ir(i)ne > * isne > esne
estrella	Izar	Siriu-za	gíru sà: ('brillar, reflejarse') > * gisarú (metát.) > * (g)isarú > * isar(u) > izar
poner, colocar	ipin(i)	edun-eben-i > * enhebeni > * efe.eni > * efini, ibeni	péne ('poner uno de trás de otro, poner en fila') > * épene > * ipene

		> * imini > ipini	> * ipine > ipini
diente	Agin	caninu > * aninu > * ahîhû > * a.îhû > * agihun > * hagiun > agin	ina, gino > * inagino > * inagin(o) > * (i)nagin > * (n)agin > * agin

## f) Metodología: estudio de la estructura oracional

La Lingüística Comparada establece que, si se quiere dar fundamento sólido a un parentesco próximo o comunidad de origen, deben confirmarse los paralelos léxicos con una semejanza estructural.

Para este propósito he seguido el método más adecuado, que es la Tipología del orden de palabras de Greenberg. Una vez aplicado, la comparación estructural del euskera con tres dialectos dogón ha mostrado una correspondencia exacta de los elementos en la frase: SOV, GN, NA, ND y uso de postposiciones, además de otros importantes rasgos morfosintácticos comunes.

El dogón coincide con el vasco en ser lengua aglutinante, carecer de género gramatical y no tener **r** ni **f** en posición inicial de palabra (esta última consonante sólo figura en dogón en contados préstamos). Pero el dogón se diferencia del vasco, por ejemplo, en que carece de sujeto ergativo y declinaciones. De todos modos, son muchas más las coincidencias que las diferencias.

A continuación doy numerosos ejemplos en dogón, donde se pueden apreciar características estructurales comunes:

### --- El sujeto y el objeto preceden al verbo

Vò túru ogula -ne be  
**S A N Po V**  
Él solo selva en estaba  
> Él estaba solo en la selva

Yurugú káyaley yagó: déneuvo  
**S O Adv V**  
Zorro comida allá busca  
> El zorro busca comida allá

### --- El genitivo se antepone al nombre (GN)

Írune yà:na sáy yó:rugo sòy  
**G N Adv Adv V**  
Herrero mujer muy suavemente habla  
> La mujer del herrero habla muy suavemente

Únum gòdu bóniemu ógula: yène  
**S G N A V**  
Niños cuerpo movimientos lentos miran  
> Los niños miran los lentos movimientos del cuerpo

### --- El nombre va delante del adjetivo (NA)

Emé tóndoy gá:ra índu vògu  
**G N A A V**  
Sorgo vasija grande vacía está  
> La vasija grande de sorgo está vacía

Togí: èdu go júgovou ma  
**N A D V ?**  
Lugar bonito ese conoces tú ?  
> ¿Conoces tú ese bonito lugar ?

### --- El nombre precede al demostrativo (ND)

Mi walu ngo señ kanum  
**S N D Adv V**  
Yo trabajo este bien hice  
> Yo hice bien este trabajo

Búro ko dì kèllu yekò  
**N D N A V**  
Charca esta agua fría está  
> El agua de esta charca está fría



### --- Uso de postposiciones (Po)

Và:ru vògo -le ú dánane èdi bou  
**N D Po S N A V**  
Tiempo ese con tú cazador buen eras  
> En ese tiempo tú eras buen cazador

Banaa numou Bamako -ra boli  
**S Adv N Po V**  
Amo deprisa Bamako a se fue  
> El amo se fue deprisa a Bamako

Náy di -ne nìme gíru sá: uvo  
**S N Po Adv V**  
Sol agua en ahora brilla  
> El sol brilla ahora en el agua

Wo yaa keru -ge yo bire  
**S Adv N Po O V**  
Èl ayer dinero por eso hizo  
> Èl hizo eso ayer por dinero

### --- Nombre en singular con determinante en plural

Índe pàymbe tógu ná -ne báda Ánda amiri túru yaana taandu sébe  
**S A Dt N A Po V G N Dt N A V**  
Hombre viejo unos refugio grande en debaten Pueblo jefe un mujer tres tenía  
> Unos hombres viejos debaten en el gran refugio > Un jefe de pueblo tenía tres mujeres

### --- HABER, auxiliar de tiempo compuesto de verbo transitivo

Ánuge kó míne ma èdugo vála: se  
**N D N A Adv V**  
Amigo aquel campo mi bien cultivado ha  
> Aquel amigo ha cultivado bien mi campo

Pézu dyéu gó dàzaa sèm  
**N A Dt V**  
Oveja negra la matado he yo  
> Yo he matado la oveja negra

### --- SER, auxiliar de tiempo compuesto de verbo intransitivo

Bòdo keké: túru gínu -ne yoá: be Yógo -ra Bandiara indômbe bolaa biya  
**G N Dt N Po V Adv Po G N Dt V**  
Excremento insecto un casa en entrado era Dónde a Bandiagara hombre unos idos eran?  
> Un insecto del excremento (escarabajo) había entrado en casa > ¿A dónde habían ido unos hombres de Bandiagara?

### --- Frase relativa antepuesta. Partícula -ne (= que, quien )

Nàna sòy -ne ódu deúm yà: se  
**N V Re N A V**  
Verdad dice que camino derecho va  
> Va derecho el camino que dice la verdad

Kakàlu màna -ne ódu gònugi vo  
**N V Re N A V**  
Mentira crea que camino encorvado es  
> Es encorvado el camino que crea la mentira

### --- Frase interrogativa

I) Con partícula MA  
Kòkomo ùo -ne nèum vadá: ma  
**N A Po N V ?**  
Caja tu en sal queda ?  
> ¿Queda sal en tu caja ?

II) Sin partícula  
Ínge bire sigey yà: kuná  
**A N A Adv V**  
qué trabajo extraordinario ayer hizo?  
> ¿Qué trabajo extraordinario hizo ayer ?

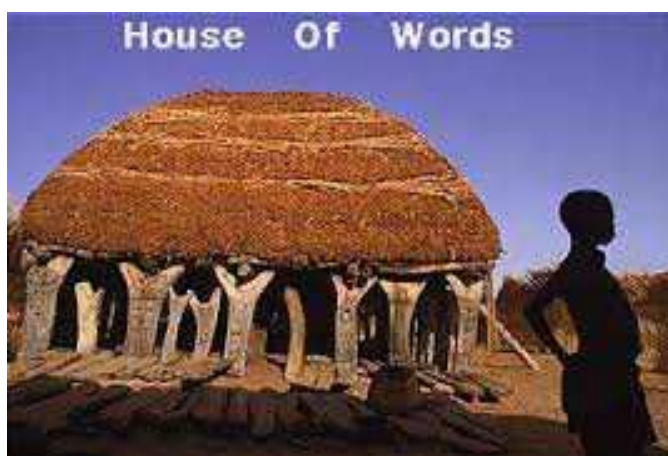
Sá: mànum	kéum -le	tày	ma	Gòdu	vòmo	ilí:	yení: vò
<b>N</b>	<b>N Po</b>	<b>V</b>	<b>?</b>	<b>N</b>	<b>A</b>	<b>N</b>	<b>Adv V</b>
Cigüeña	flecha con	dispararon ?		Cuerpo	su	sangre	cómo está ?
> ¿Dispararon con una flecha a la cigüeña ?				> ¿Cómo está la sangre de su cuerpo ?			

### **g) Las semejanzas se mantienen durante milenios**

He dado veinticuatro ejemplos que son muy significativos. La pregunta se hace inevitable. ¿Cómo es posible que se conserven hoy tantos rasgos comunes, en léxico y en estructura, entre ambas lenguas, al cabo de miles y miles de años? Según algunos lingüistas, los condicionamientos culturales y sociales influyen de modo decisivo en la relación o parentesco que se da entre lenguas.

Von der Gabelentz en 1891 señalaba que la estabilidad cultural tiende a frenar el cambio y eso se nota en el propio lenguaje. Lehmann en 1978 precisaba que en las lenguas hay momentos de mayor estabilidad porque hay mayor coherencia lingüística, es decir, la coherencia favorece el conservadurismo. Sin embargo, el conservadurismo puede verse influido tanto por el aislamiento sociocultural y geográfico como por el que genera el cambio climático (glaciación, desertización).

Seguramente, la muy coherente organización del dogón y del euskera ha permitido, a pesar de la separación geográfica, la permanencia secular de sus rasgos lingüísticos. A ello ha podido contribuir, a mi modo de ver, el hecho más trascendental sin duda: que la lengua, la cultura y las tradiciones hayan sido transmitidas sólo por vía oral, de generación en generación. Tengo constancia de que ha sido así en el caso del pueblo dogón. Hace unos doce años, Edo Nyland (que hoy está con nosotros) se sorprendía de que la lengua neolítica del Sahara haya sobrevivido durante milenios casi intacta y de que todavía sea hablada en condiciones muy similares por el pueblo vasco.



*Irudia: www.crystalinks.com*

Merritt Ruhlen en Origen del lenguaje (1994), a propósito de la comparación entre dos lenguas supuestamente emparentadas, dice que "las semejanzas sólo pueden explicarse por tres mecanismos: convergencia, préstamo y origen común. Si eliminamos la convergencia (que en lenguaje siempre es casual y raro) y el préstamo (que es fruto de influencia cultural o de convivencia) los parecidos que permanecen deben ser atribuidos a la única explicación que queda para tales similitudes, el origen común. Las semejanzas percibidas están allí hoy porque han estado allí desde el principio".

Os digo sinceramente que viajar al pasado con el pasaporte único de la palabra es una experiencia muy gratificante y palpar la huella que dejaron quienes vivieron hace milenios es algo inefable.

#### **h) Existe un pariente próximo del euskera**

---

En *Las lenguas de España* subrayaba Tovar que el aislamiento del vascuence, su falta de parientes próximos era uno de los motivos de orgullo de los euskaldunes. Me ha hecho recordar las sinceras palabras de Juan Inazio Hartsuaga en el pasado congreso de Lazkao: "El mito de la soledad del euskera ha prendido muy dentro de nuestra mente, siempre y para siempre nuestro, motivo de orgullo y ausencia de necesidad de buscar nada fuera". Enseguida advertía que eran pensamientos equivocados y daba sus razones. Yo simplemente quería añadir dos más. Que todas las lenguas son patrimonio de la Humanidad y que existe un pariente próximo del vascuence.

Podéis seguir sintiendo ese orgullo, porque el dogón es la lengua de un pueblo que ha desarrollado una civilización sorprendente por muchos motivos. Desde hace más de un siglo, tanto etnólogos, lingüistas y antropólogos como arqueólogos e historiadores del arte y de la cultura, han dedicado tiempo y esfuerzo al conocimiento y difusión de tan singular pueblo. A partir de ahora, las instituciones que tienen una gran responsabilidad en el euskera no deben seguir ignorando este hecho, ni recurriendo a la reconstrucción interna, con la comparación entre euskalkis, como único método de "futuro", en busca del protovasco. Vosotros, como vascos y euskaldunes que amáis vuestro idioma, os merecéis que la investigación sobre este tema progrese de una vez por caminos más seguros y claros. Queda todavía mucho por hacer en el terreno lingüístico-cultural que atañe a ambos pueblos. Os animo a comparar la morfología verbal y las variedades dialectales, y a analizar la cultura y las tradiciones (bailes, ritos, leyendas, etc.) que hayan podido compartir.

#### **i) Conclusiones**

---

A mi juicio, apporto pruebas válidas y suficientes que permiten pensar que el dogón sea la lengua originaria del euskera. Por consiguiente, el euskera, considerado hoy el idioma más antiguo de Europa, no es, en su origen, europeo, sino africano. Mi estudio titulado "Un enigma esclarecido: el origen del vasco" (que tengo registrado) puede contribuir en gran medida a un mejor conocimiento del pasado del euskera y a la reconstrucción del protovasco. Es un estudio estrictamente lingüístico, que sin embargo supone elementos socioculturales y valoraciones relevantes que invitan a la reflexión.

Creo que el dogón es probablemente un nuevo miembro de la familia lingüística que Hans Mukarovsky en 1965 denominó Euro-sahariano, una base esencial para poder confirmar la supuesta difusión del vascón por toda la Península Ibérica y un valioso elemento de apoyo para las conocidas tesis vascónicas de Theo Vennemann, Kalevi Wuiik y Stephen Oppenheimer. A mi entender, el dogón ha de ser incluido en la superfamilia dené-caucásica, a la que igualmente pertenece el euskera.

Por último, deseo trasladaros mi convencimiento de que el dogón y el vasco tienen "algo" que decir en el ambicioso proyecto lingüístico, iniciado hace ya tiempo por lingüistas y filólogos rusos y norteamericanos, conocido como Mother Tongue o Protohuman, esto es, el lenguaje humano originario.